

11-02

Шифр:

Всероссийская олимпиада школьников  
Региональный этап

по русскому языку

2019/2020

Ленинградская область

Район Тосненский

Школа МБОУ «Гимназия г. Никольское»

Класс 11

ФИО Бекитова Анастасия

Алексеевна

11-02

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	<b>110</b>
Оценка	7	3	5	6	3	10	3	10	47
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

А.А. Мещурин несправедливо критикует В.Э. Брюсова. В примере А) идёт явное оглушение конечного звука в словах «сид<sup>о</sup>» и «сид<sup>в</sup>», но есть промежуточные буквы «и» и «о», следовательно, это не оглушение, а ассимиляция. Но так как присутствует ритм звука союза «и» отделяется от первого слова и присоединяется ко второму, следовательно слова друг от друга: сид ища, сид ища. Это расходится с трактовкой А.А. Мещурина. (Продолжение на предыдущей странице).

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В случае 2) и случае 4) возможно смягчение согласного в предлоге благодаря йотированности гласной е [j'э] (где случае 2) и я [j'а] (где случае 4). Предлог с существительными произносится мягко, потому что [j'] (продолжение на предыдущей странице)

#### ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми почувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

#### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

*Прочувственный* — испанской чувства, хранящий в себе уже пережитые когда-то чувства, близкий к ностальгическому. Приставка *про-* имеет значение прошедшего, содержащего в чём-либо и усиливает.

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

*Значение приставки в слове "просоветские"*

---

---

---

---

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

*"Прочувственный" невозможно образовать от слова "чувство", так как в первом слове есть суффикс -енн-, а с его помощью от "чувства" можно образовать слово "чувствешенн-", то есть производное слово*

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

*Прочувствовать. Назови свершенного вида, как и предкалагашное причастие -ова- - впадающий суффикс, поэтому пишется суффиксом -енн-. Разной степень близок по структуре с причастием.*

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

*Чувство → чувствовать → почувствовать → почувствованный*  
*Искомое слово родилось по необходимости, совмещая в себе свойства и смысл прилагательного и причастия.*

### ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник.

Два других (проходимец и проходим) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): \_\_\_\_\_, другое — туриста: \_\_\_\_\_.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — \_\_\_\_\_, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — \_\_\_\_\_.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — \_\_\_\_\_.

Два существительных называют не очень здоровых людей: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — \_\_\_\_\_.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: \_\_\_\_\_.

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x<sub>1</sub>) и несовершенном виде (x<sub>2</sub>), а также его исторический вариант (x<sub>3</sub>).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Инфинитив в св. виде: вынуть; Инфр. в несов. виде: вынимать,  
истор. вариант: вынестъ

#### II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x<sub>2</sub> и x<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Занять (занимать), перенять (перенимать), отнять (отнимать). Все корни соответствуют виду  
н для совершенного вида и ннн для несовершенного  
вида.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основ глагол могло  
произойти под влиянием ударения: в ударном  
положении произносить [ʼа] не так удобно,  
как [у]. В орфографических глаголах такого не  
произошло так как в них гласной суффикса  
-ннн под ударением. В них также нет

приставка во- , ретривающейся\* ударения

---

---

---

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз \_\_\_\_\_ *вошу* \_\_\_\_\_ занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] \_\_\_\_\_ *ванет* \_\_\_\_\_, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

#### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

#### **Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то, обычно, указывает на неопределённость, если  
связана с действительным, а в связи с существительным  
и именем собственным рема она может принимать  
значение надежды (пример 1) или некоторой избирательности  
(пример 2). (Придаточные на предшествующей странице)

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Предложения 4, 6, 8 содержат рему в главной части,  
а предложения 7, 3, 5 - в придаточной.  
Особенность предложений, где рема в главной  
части, заключается в наличии частицы -то. Здесь  
она раскрывает эмоциональный смысл предложения.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я знала, что ты покормил крокодила  
Я-то знала, что ты покормил крокодила.



## ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*Лингвист Д. выделил принцип разделения по  
смыслу словосочетания «в пять лет». В предложениях  
1, 4, 5 (первая группа) «в пять лет» — обозначение  
длительности периода, а в предложениях 2, 3, 6 —  
обозначение возраста. На такое разделение  
указывают следующие примеры: (предложения на  
предыдущей странице)*

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5 можно отнести к обеим группам, так как нет контекста, в котором говорится о возрасте субъекта разговора. Илонист трактуется (информативные р-ды с "предождущими")

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Данный пример можно отнести к обеим группам. Контекст не позволяет обеим трактовкам. "В пять лет" как о возрасте, дабы учесть характер слова "всем" (информативные р-ды с "предождущими")

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В (8) и (9) "в пять лет" относится к действию завершённого и достигнутому - не прибавилось длительного процесса ранее

#### ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

**Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

ё [о]

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрёсти, растретис

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣк (2)амаксовноуѣтъ нашѣдѣши царюградоу оузърѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихѣ къ (3)оплотоу градскоу (4)влистаніе оружіа и мечуное (5)оцѣценіе.

**Примечание к тексту.**

1. амаксовноуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитѣль.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии <sup>многославной</sup> тмоглавный. В значении «много».

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (тешмокарсе).

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные <sup>многочисленные</sup> (в значении «много») казны у них не взяли.

А и В входят в одну группу, где тшч в значении много  
Б - во вторую группу, значение - тепло или мера  
степени. Слово (1) в группу А и В

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

косяк — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

косячок — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

косяк — 'затверделый пенек, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем косяк, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

намеренно стараться сбить с толку — 'намеренно стараться сбить с толку';

оказаться в затруднительном положении — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — оградчик.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним гром. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (кузнечик).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очистить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием *-е*, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очистение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

---

---

---

---

---

---

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, востала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

---

---

---

---

---

---

---

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

---

---

---

---

---

---

---